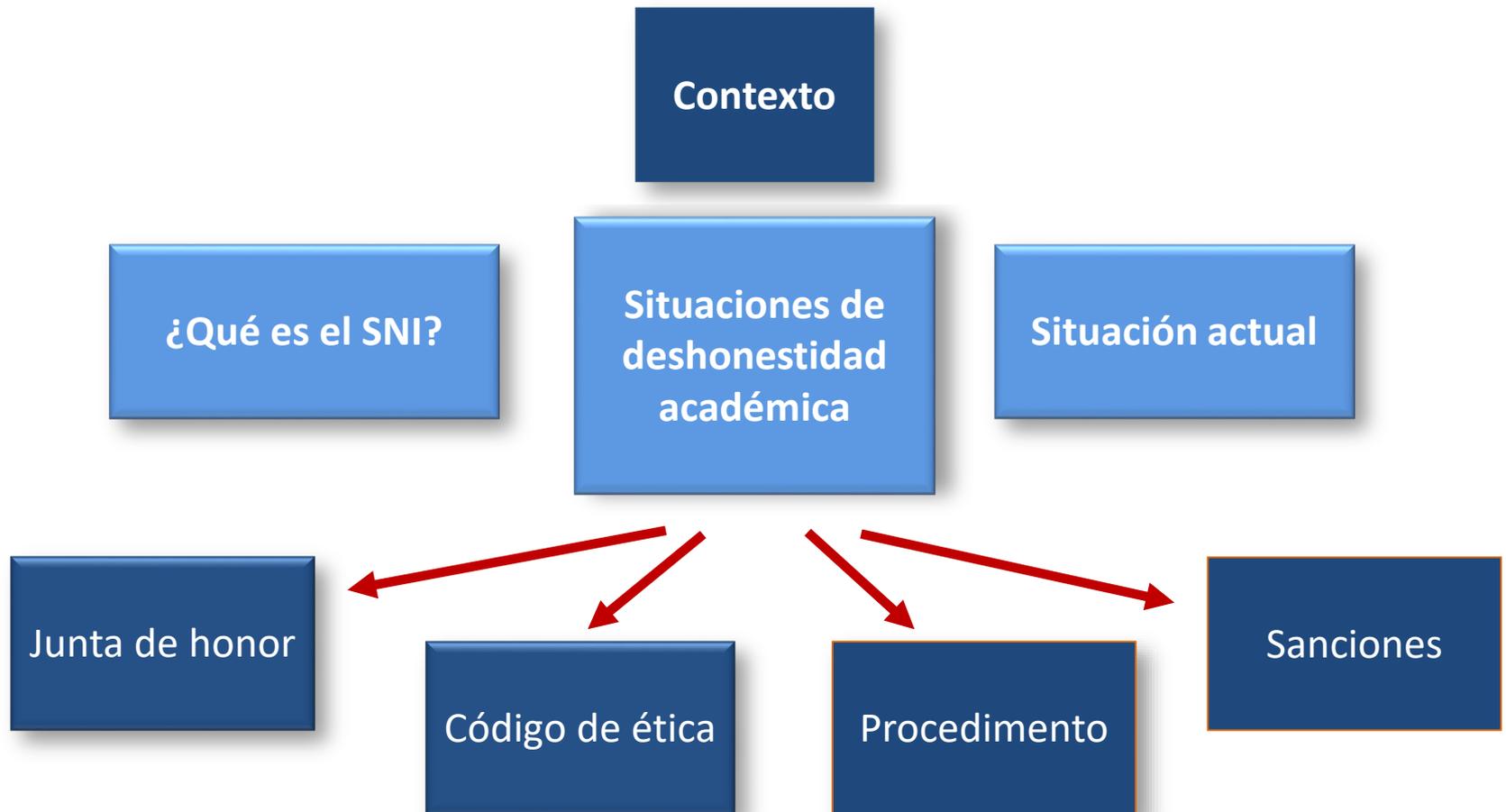


SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

Contexto y Experiencias con Casos de Deshonestidad Académica

Mayo, 2017

● Contenido



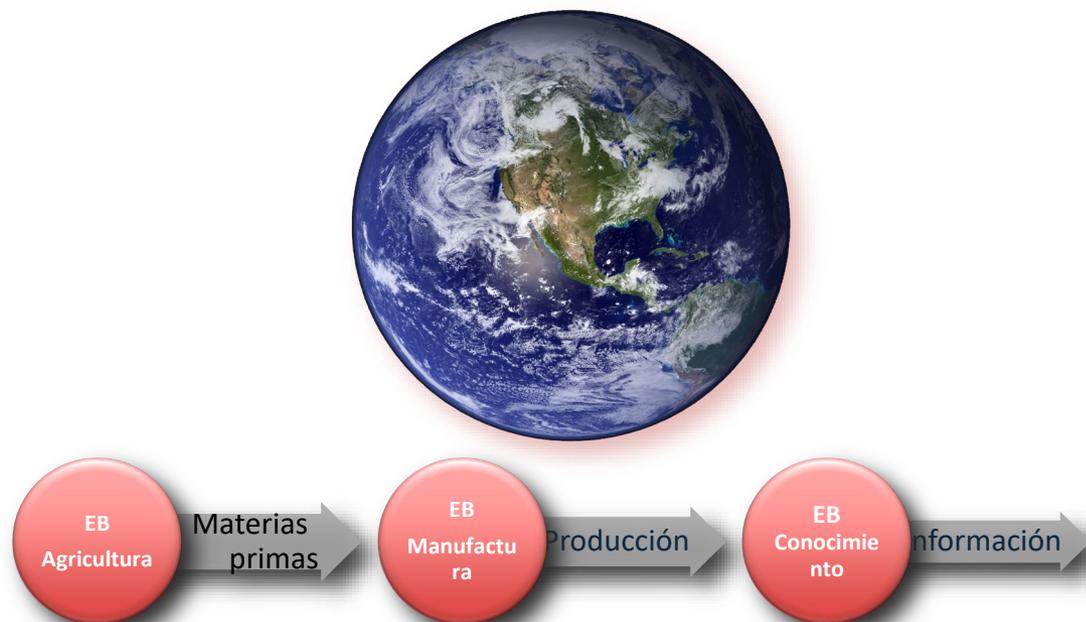
SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

Contexto

Mayo, 2017

Contexto

El Sistema Nacional de Investigadores es un Programa del Gobierno Federal de Cobertura Nacional, que pretende distinguir y fomentar el trabajo de excelencia de los investigadores con objeto de fomentar la transición del país hacia la economía del conocimiento.



● Alineación con el Plan Nacional de Desarrollo

Metas

México en Paz

México con Educación de Calidad

México Próspero

Objetivo de la
Meta 3.5 del PND

“Hacer del desarrollo *científico, tecnológico y la innovación*, pilares para el progreso económico y social sostenible.”

Objetivo del Gobierno Federal (CONACYT) a través del Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECITI):

Guiar la transición del país hacia una economía basada en el conocimiento.

SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

¿Que es el SNI?

Mayo, 2017

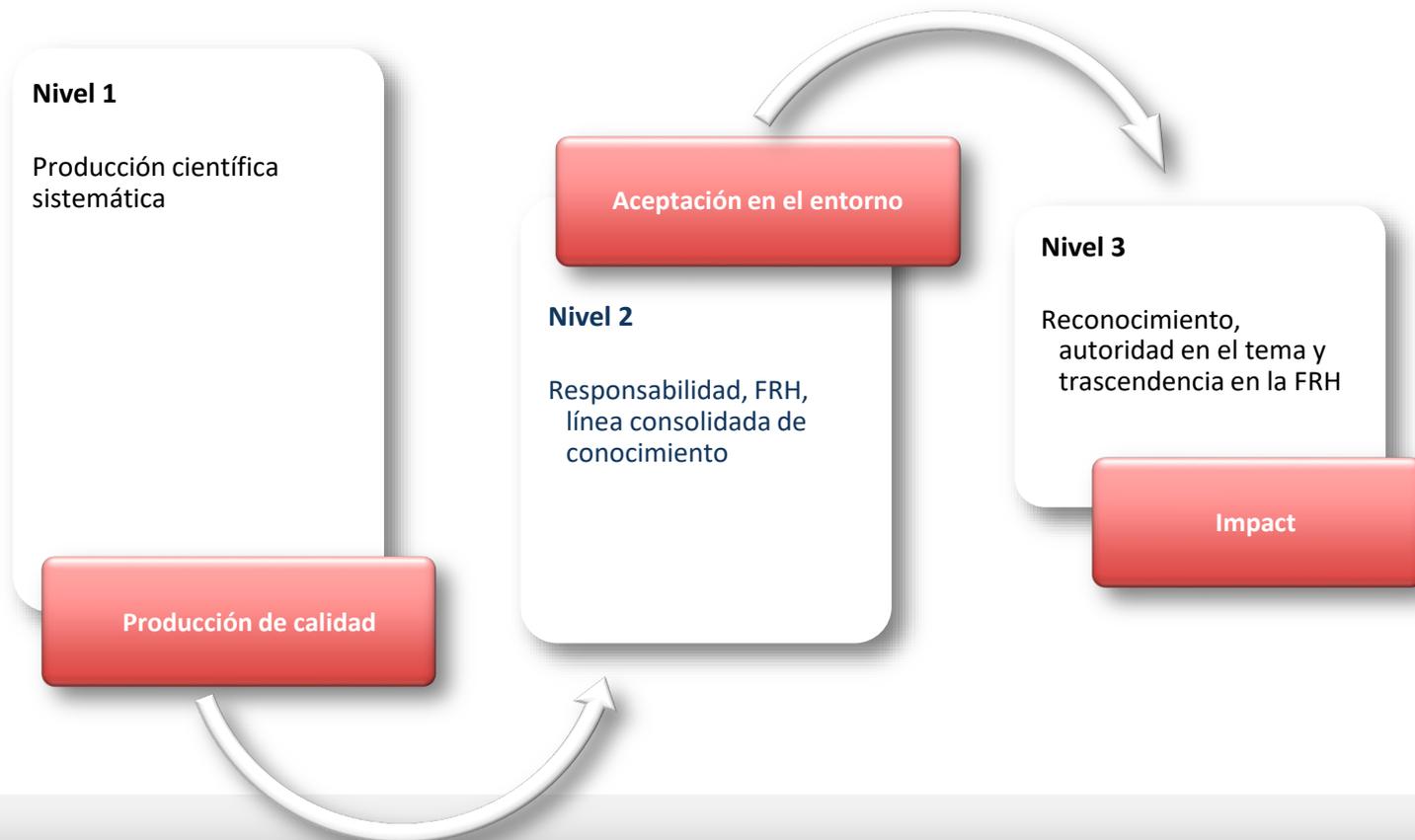
- El SNI nace en 1984 como una compensación salarial basada en méritos de productividad científica. Con el paso de los años...

- 
- CONACYT
- Fomenta la consolidación de actividades de Investigación básica y aplicada
 - Generado criterios de equivalencia de consolidación de investigadores a lo largo de todo el país
 - Se ha convertido en criterio imprescindible para acceder a apoyos de investigación
 - Se ha convertido también en criterio de contratación y promoción a lo largo de todo el país

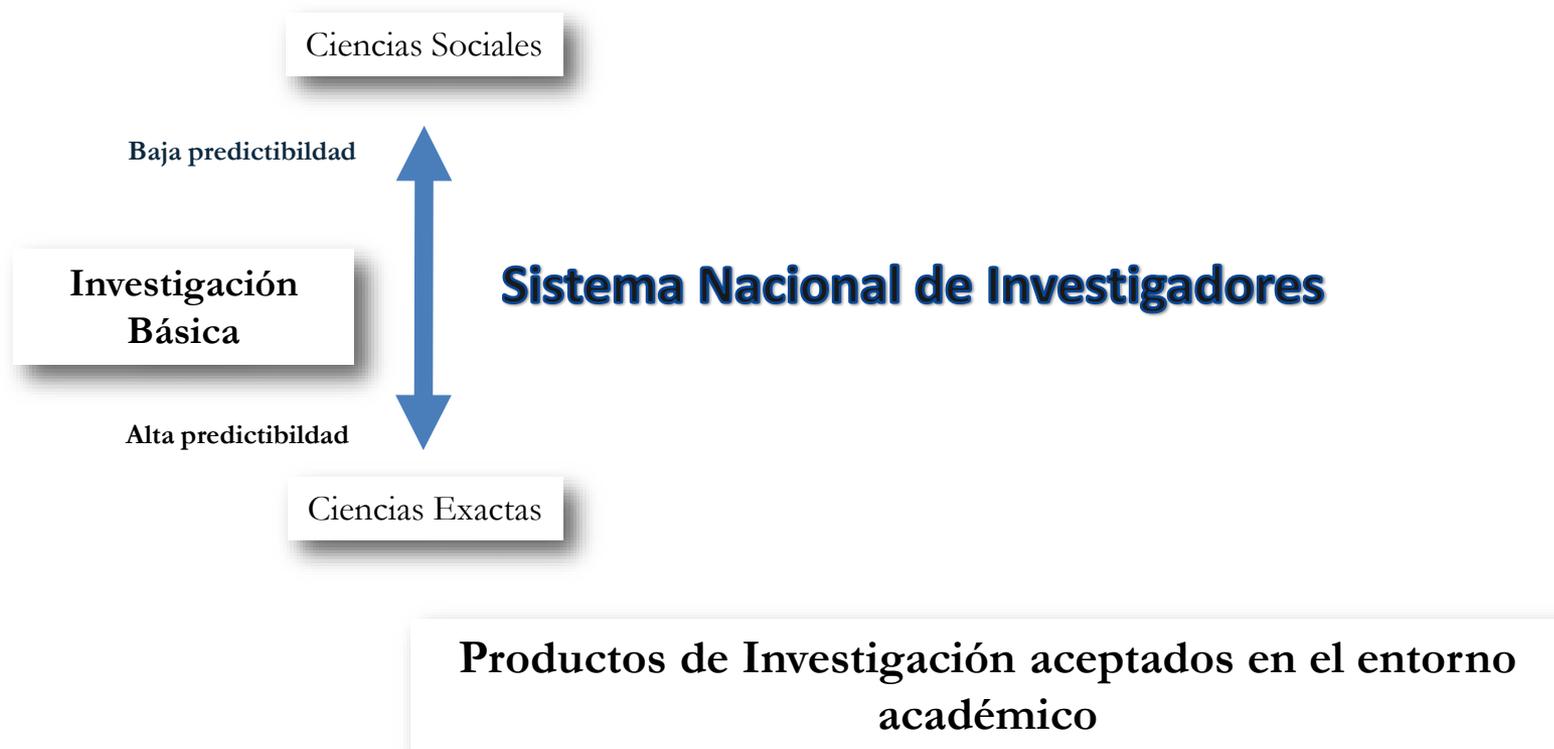
Objetivo

“Promover nuevas vocaciones de investigadores, sin dejar de fomentar adecuadamente las existentes para que, de manera competente, generen y gestionen conocimiento en su área de especialidad con objeto de formar recursos humanos, avanzar el conocimiento y resolver los problemas del país generando bienestar social y riqueza”

- El SNI otorga distinciones y estímulos económicos a Investigadores en tres niveles

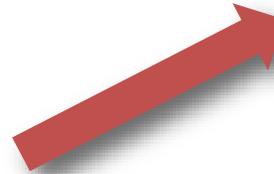
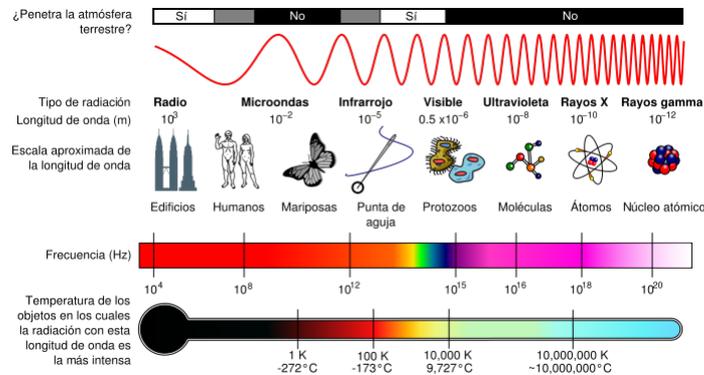


El SNI comienza fomentando la Investigación Básica de calidad



i En el SNI se reconoce el enfoque científico y el tecnológico

¿Alguna vez alguien ha “visto” una onda electromagnética?



CIENTÍFICO:

Es una descripción semi-perfecta de la **realidad.**

α

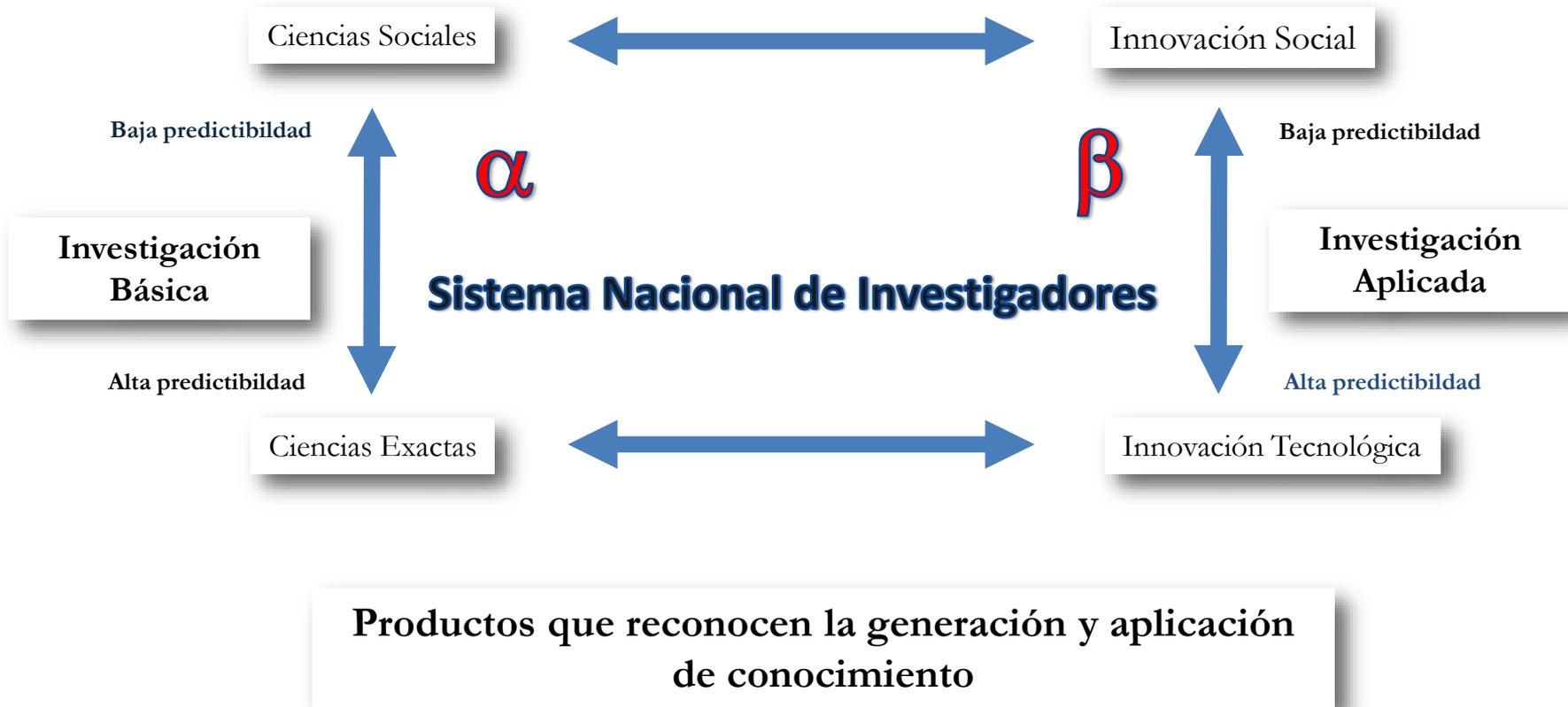
TECNOLÓGICO:

Es un modelo útil que permite **diseñar** antenas, teléfonos, radares, etc.

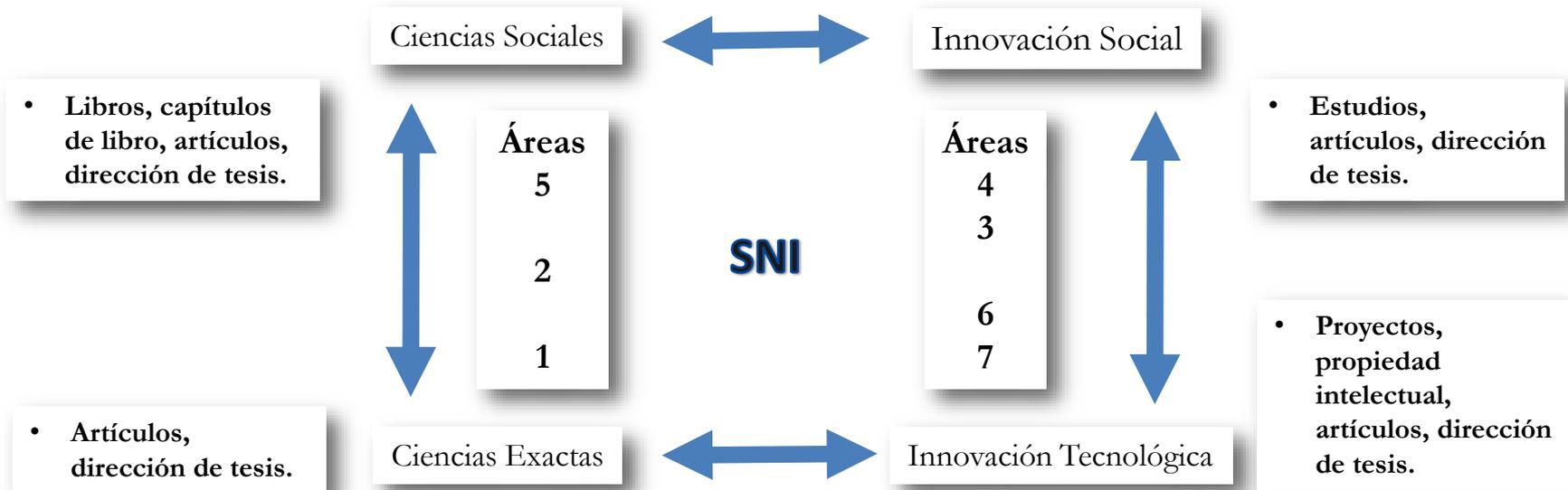
β



Actualmente se reconocen ambos enfoques

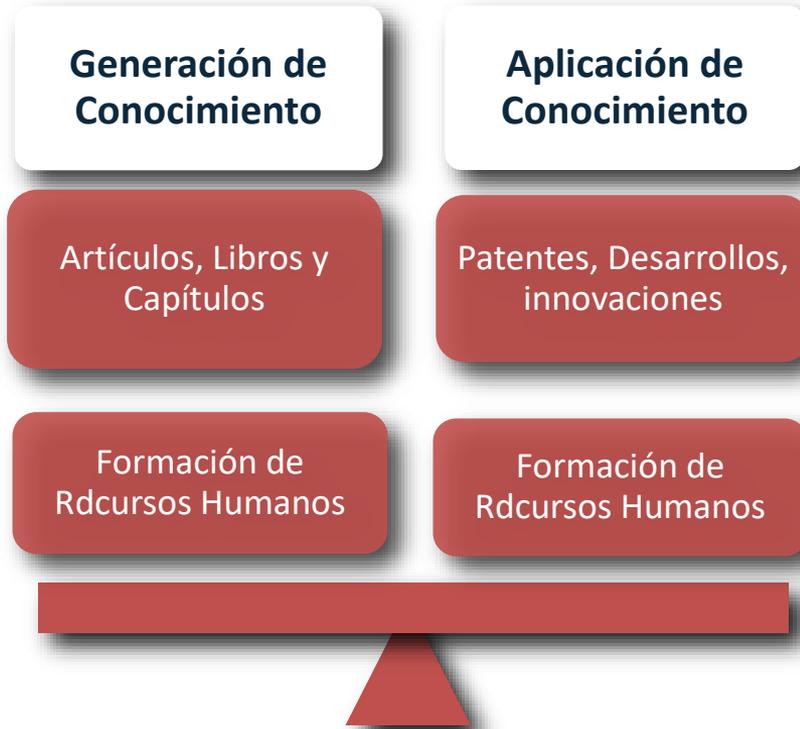


• Producto de una convocatoria anual...



La evaluación de expedientes se lleva a cabo mediante comisiones de pares académicos

- Para lograr evaluaciones que garanticen el cumplimiento de los objetivos del programa, las comisiones trabajan en un marco de...



1. Objetividad,
2. Independencia,
3. Profesionalismo,
4. Excelencia,
5. Transparencia,
6. Compromiso,
7. Honestidad,
8. Justicia,
9. Igualdad, y
10. Confidencialidad.

i Evaluación

Las comisiones dictaminadoras del SNI se integran por 14 miembros y las revisoras por siete

Cada solicitud es evaluada por al menos, dos integrantes de la comisión correspondiente y resuelta por el pleno.

El presidente de cada comisión asigna los casos a los evaluadores y siguiendo la recomendación del código de ética del Sistema Nacional de Evaluación Científica y Tecnológica, se procura evitar que pertenezcan a la misma institución que el evaluado.



Las recomendaciones se que se presentan al Consejo de Aprobación se hacen de forma colegiada y no por una sola persona.

Cuando alguien tenga algún interés directo o indirecto en el asunto o exista amistad o enemistad manifiesta con alguno o algunos de los investigadores evaluados, deberá excusarse de opinar.

Los nombres de los miembros de las comisiones y los resultados de la evaluación se publican oportunamente en la página del CONACYT

SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

Situación Actual

Mayo, 2017

En 2017

La Membresía asciende a 27,186 investigadores, distribuidos en cuatro Categorías: 5,817 Candidatos a Investigador Nacional (21.4%), 14,662 en el Nivel 1 (53.9%), 4,452 en el Nivel 2 (16.4%) y 2,255 en el Nivel 3 (8.3%), distribuidos a su vez en siete Áreas del Conocimiento, de acuerdo a lo siguiente:

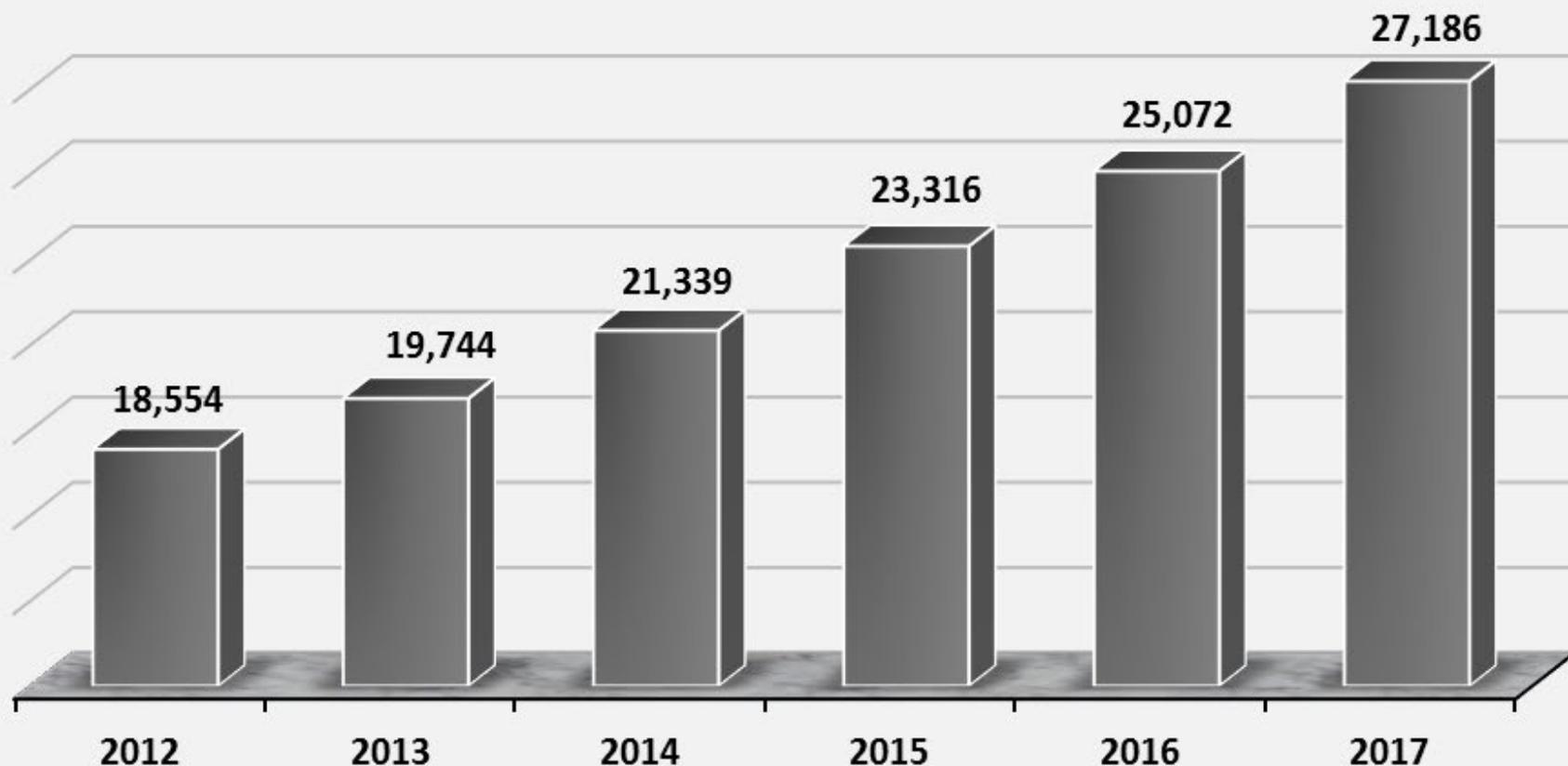
Área	Investigadores
1.- Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra	4,245 (15.6%)
2.- Biología y Química	4,266 (15.7%)
3.- Medicina y Ciencias de la Salud	3,247 (11.9%)
4.- Humanidades y Ciencias de la Conducta	4,032 (14.8%)
5.- Ciencias Sociales	4,302 (15.8%)
6.- Biotecnología y Ciencias Agropecuarias	3,163 (11.6%)
7.- Ingenierías	3,931 (14.6%)

En el período 2012 - 2017 la Membresía registró un crecimiento del 54.1%. El Área del Conocimiento con mayor incremento fue la de Medicina y Ciencias de la Salud con un 84.7%, en tanto que la de menor crecimiento fue la de Biología y Química con un 38.3%.

Tecnología, Biología, Medicina y Ciencias de la Salud, Física y Agronomía y Veterinaria participan con el 54.3% de la Membresía con 14,773 investigadores. Respecto a la participación por Institución, la UNAM, el IPN, la UAM, la UdeG y el CINVESTAV aportan en conjunto el 32.5% de la membresía, con 8,837 investigadores.

Las mujeres investigadoras contribuyen con el 36.5% de la Membresía, mejorando su participación, con respecto a 2012, en 2.4 puntos porcentuales.

Evolución, 2012 - 2017



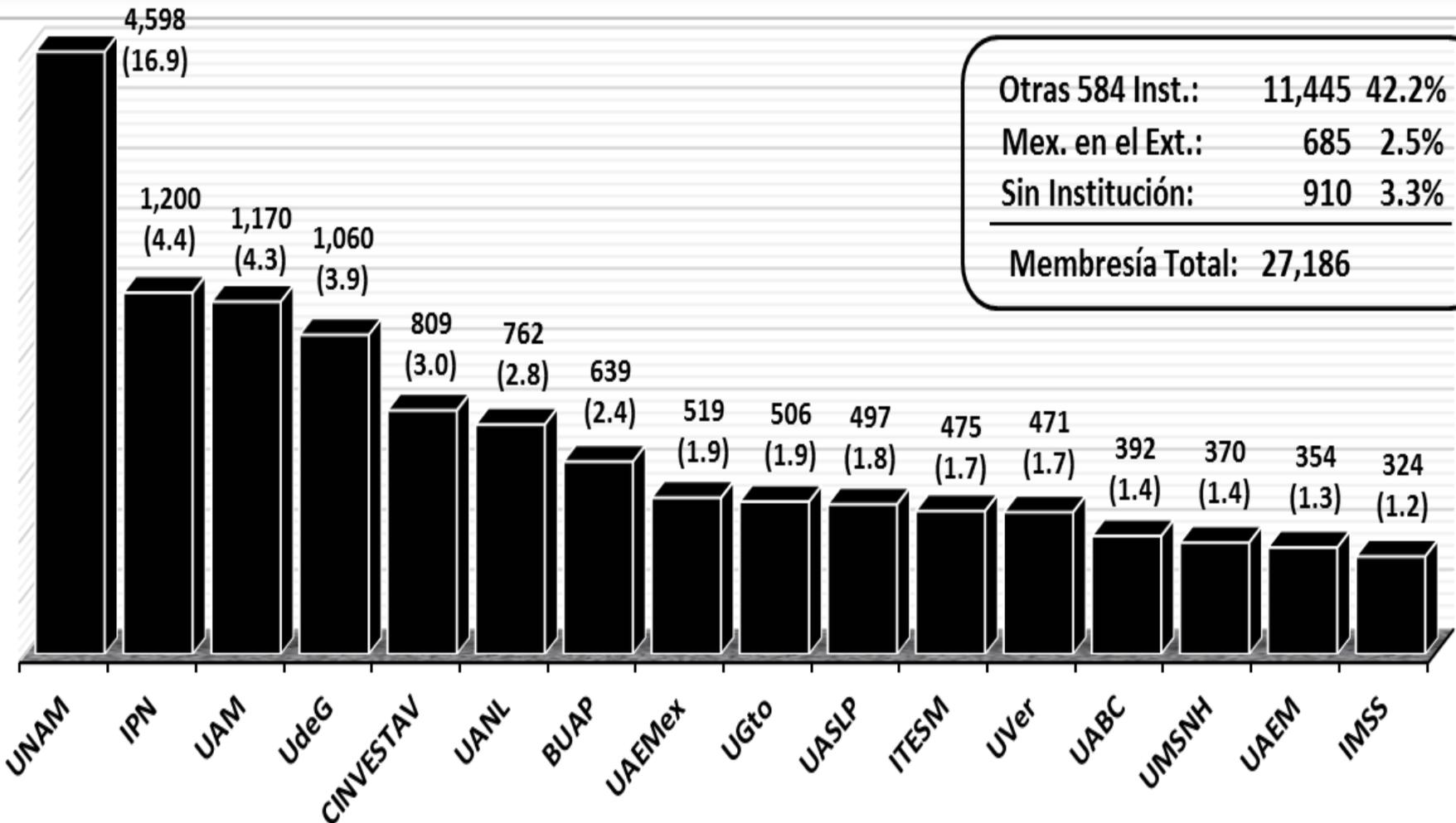
Crecimientos (%)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Vs. 2011	5	12	21	32	42	54
Vs. Año Anterior	5	6	8	9	7	8

Las 1,001 Instituciones con participación en el SNI (600 ubicadas en la República Mexicana y 401 en el extranjero) se encuentran agrupadas en 11 grandes Sectores, de acuerdo a:

Sector	Instituciones
UPES	Universidades Públicas Estatales, Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario, Universidades Politécnicas, Universidades Tecnológicas y Universidades Interculturales
IESFed	Instituciones de Educación Superior Públicas Federales
CPI-C	Centros Públicos de Investigación Conacyt
SSFed	Instituciones del Sector Salud del Gobierno Federal
Otras	Secretarías de Estado Federales, Gobiernos Estatales, Universidad Autónoma Chapingo, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Asociaciones sin fines de lucro, etc.
Upart	Instituciones de Educación Particulares: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico Autónomo de México, Universidad de las Américas, Universidad Panamericana, Universidad de Monterrey, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, etc.
CPI	Centros Públicos de Investigación
Ext	Investigadores mexicanos adscritos a alguna Institución ubicada en el extranjero
TNM	Institutos Tecnológicos Federales
ITD	Institutos Tecnológicos Descentralizados
Epriv	Empresas privadas

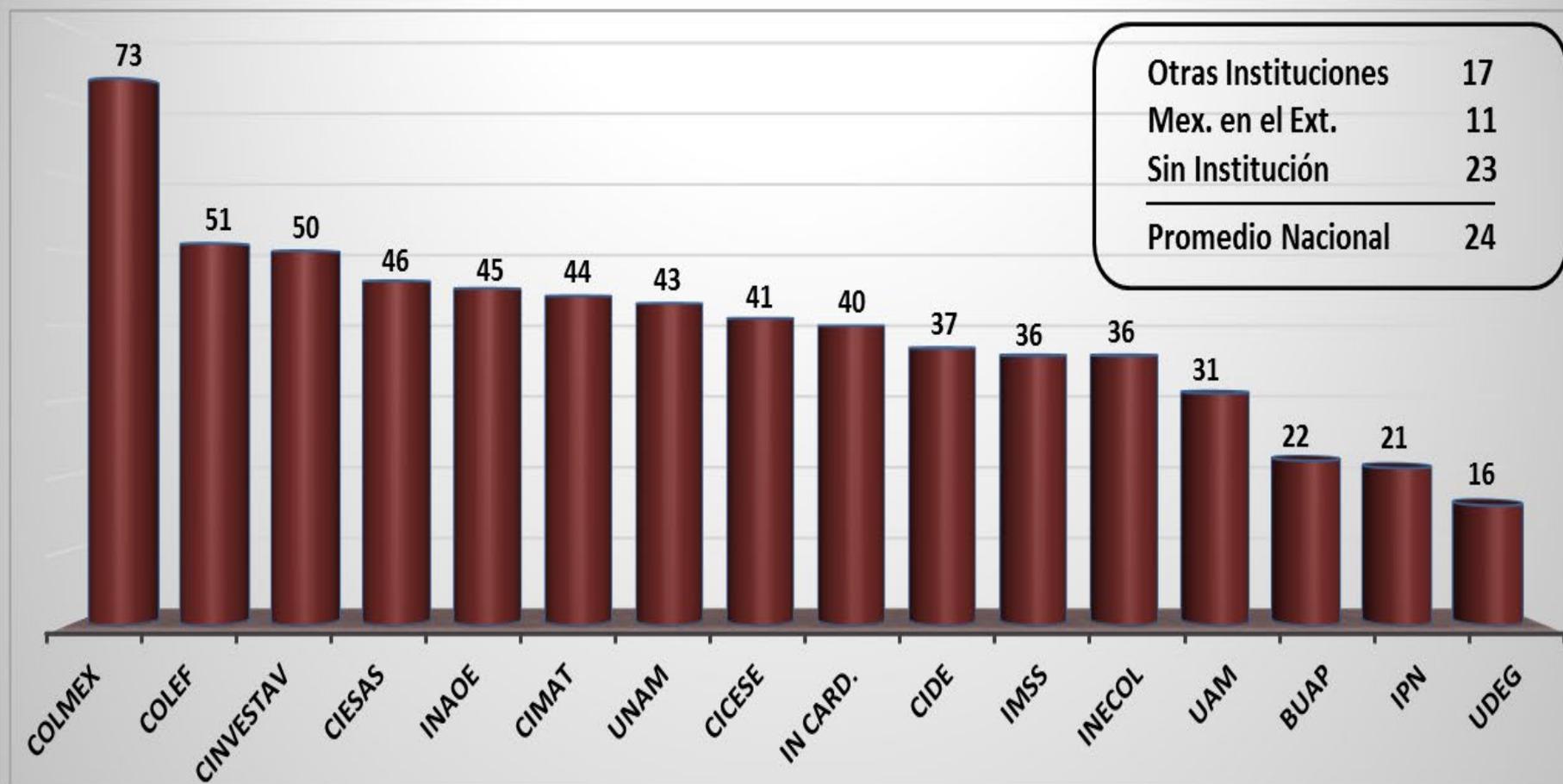
Sector	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
UPES	9,770	75	35.9	14
IESFed	8,073	29	29.7	39
CPI-C	2,163	40	8.0	35
SSFed	1,685	48	6.2	27
Upart	1,292	91	4.8	17
Otras	1,068	53	3.9	18
Sin Institución	910	325	3.3	23
CPI	734	-0.3	2.7	27
Ext	685	78	2.5	11
TNM	586	75	2.2	11
ITD	120	224	0.4	2
EPriv	100	64	0.4	10
Totales	27,186	54	100.0	24

Institución



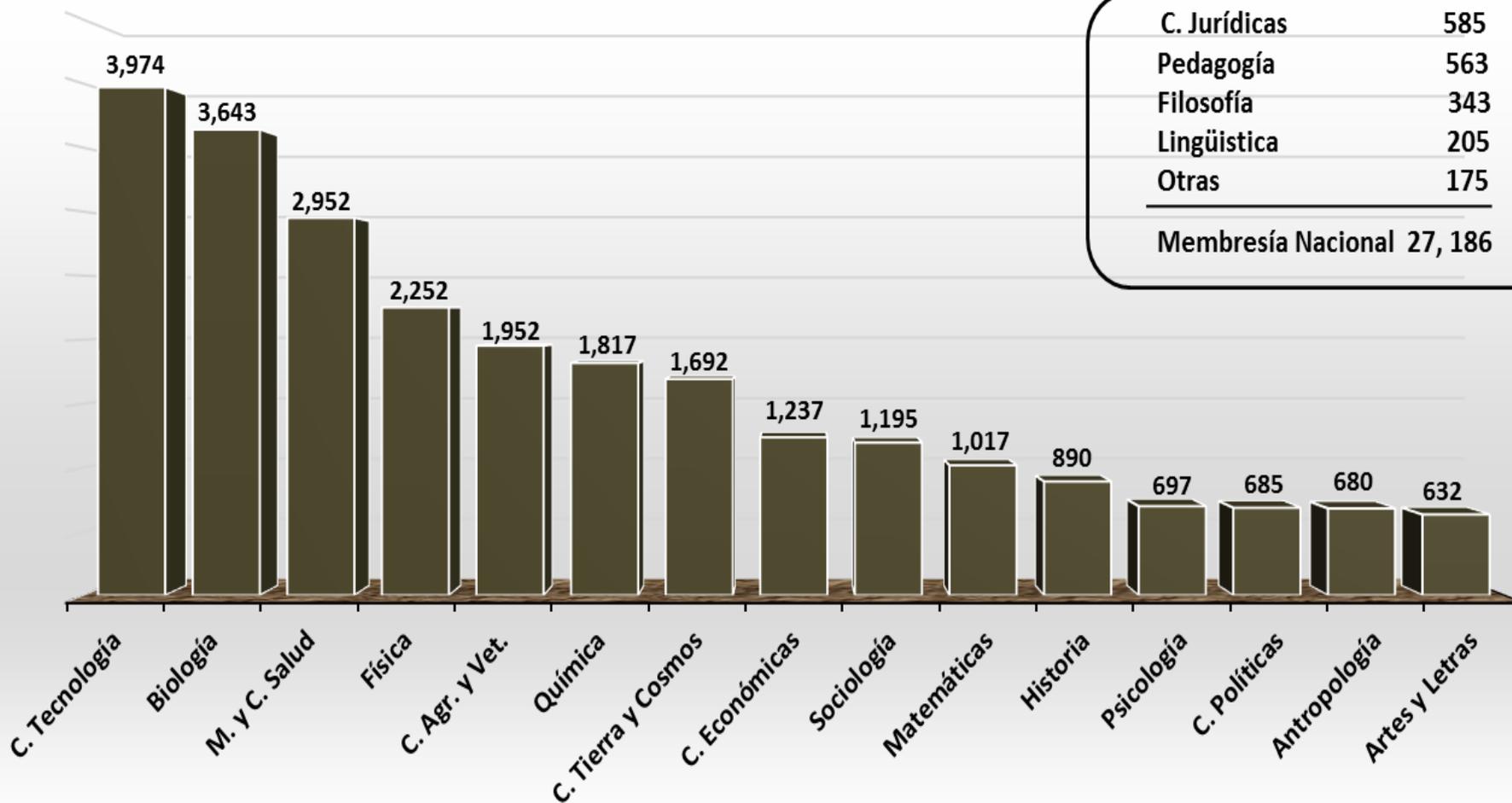
Categoría	2017	2017 vs. 2012 (%)	Participación (%)
1	14,662	53	55
C	5,817	72	21
2	4,452	42	16
3	2,255	47	8
Totales	27,186	54	100

Participación por Institución en las Categorías 2+3 (%)

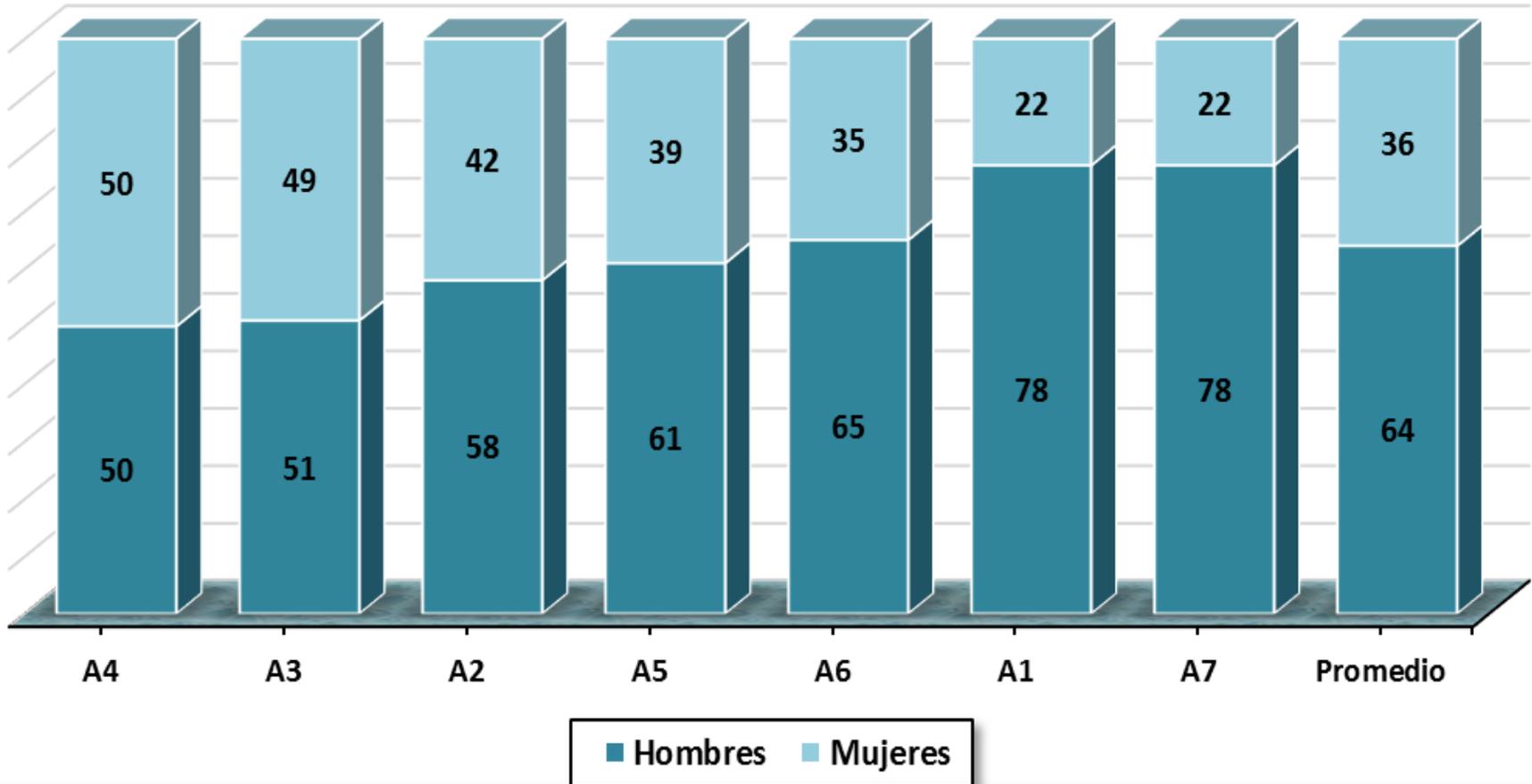


Área	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
A5	4,302	60	16	25
A2	4,266	38	16	26
A1	4,245	49	16	34
A4	4,032	54	15	23
A7	3,931	49	13	17
A3	3,247	85	12	26
A6	3,163	59	12	20
Totales	27,186	54	100	24

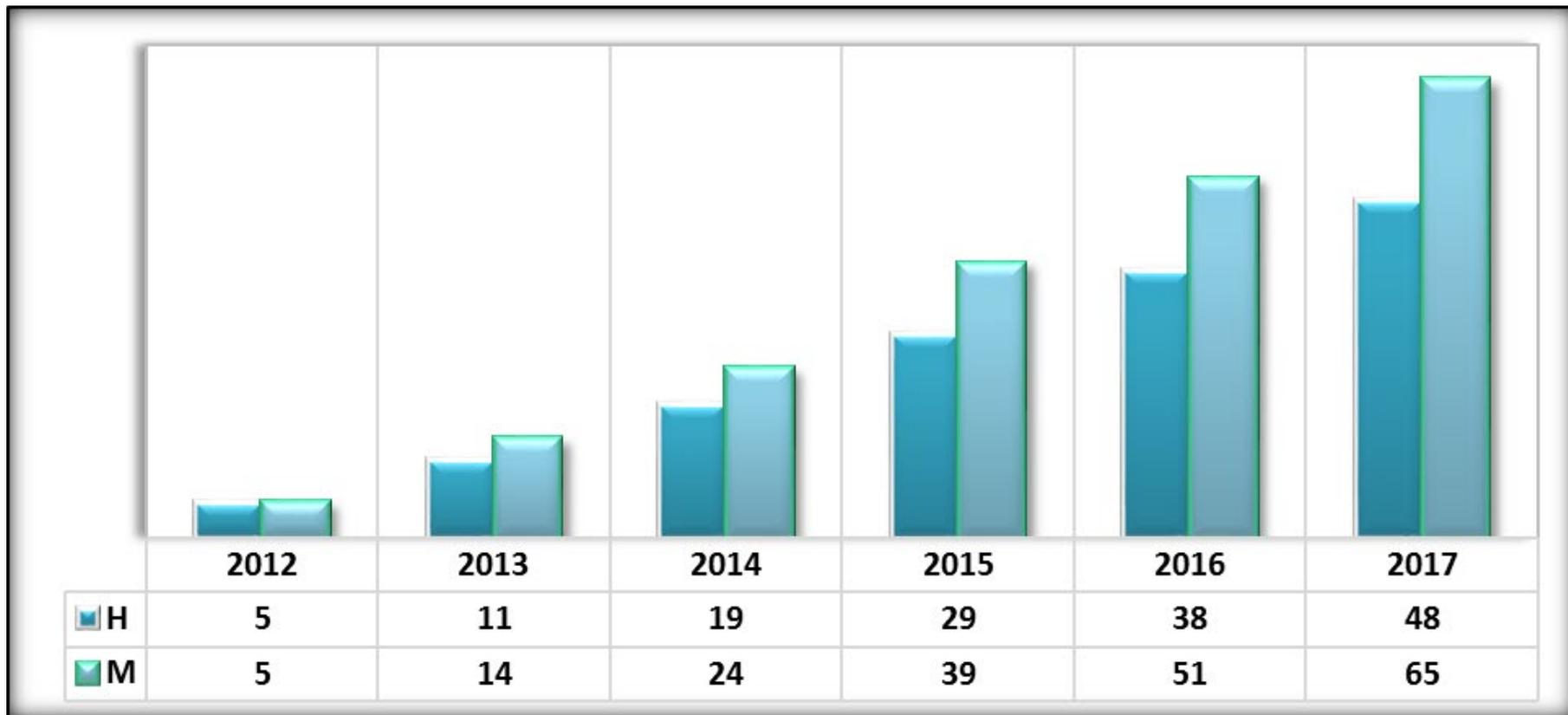
Campo del Conocimiento



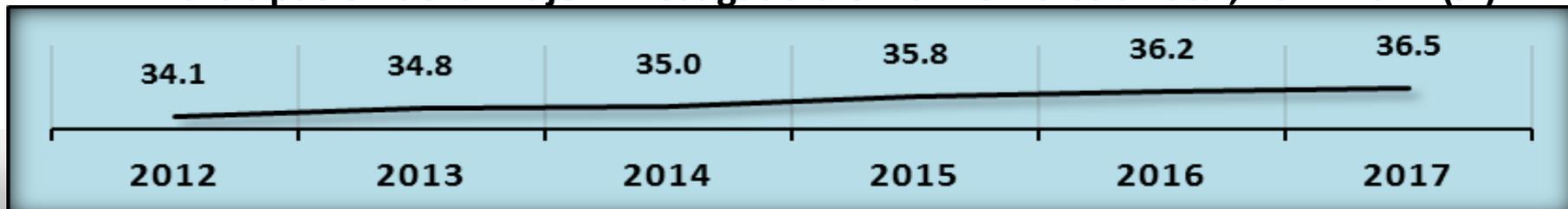
Área y Género (%)



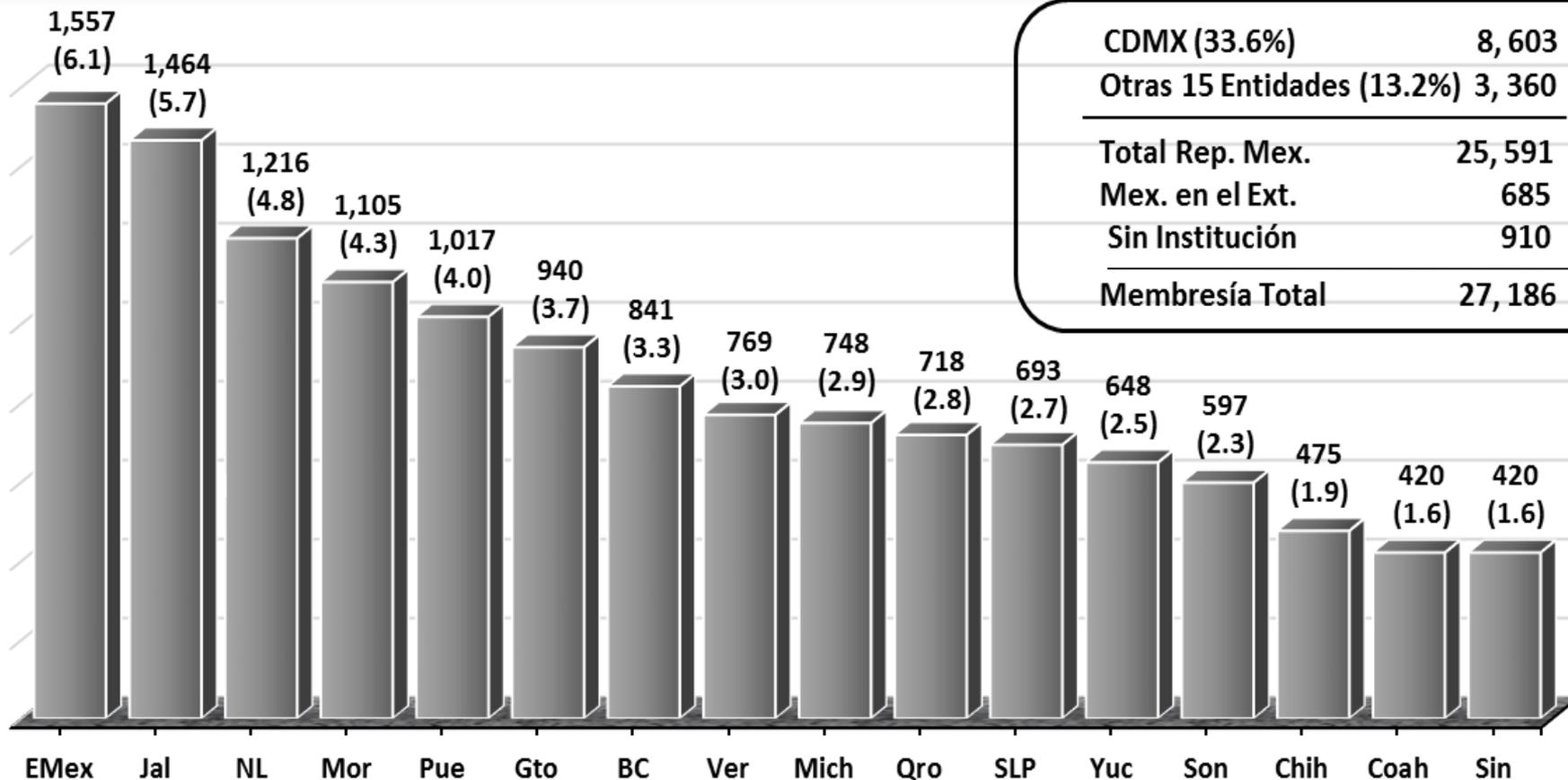
Crecimiento Acumulado por Género, 2012-2017(%)



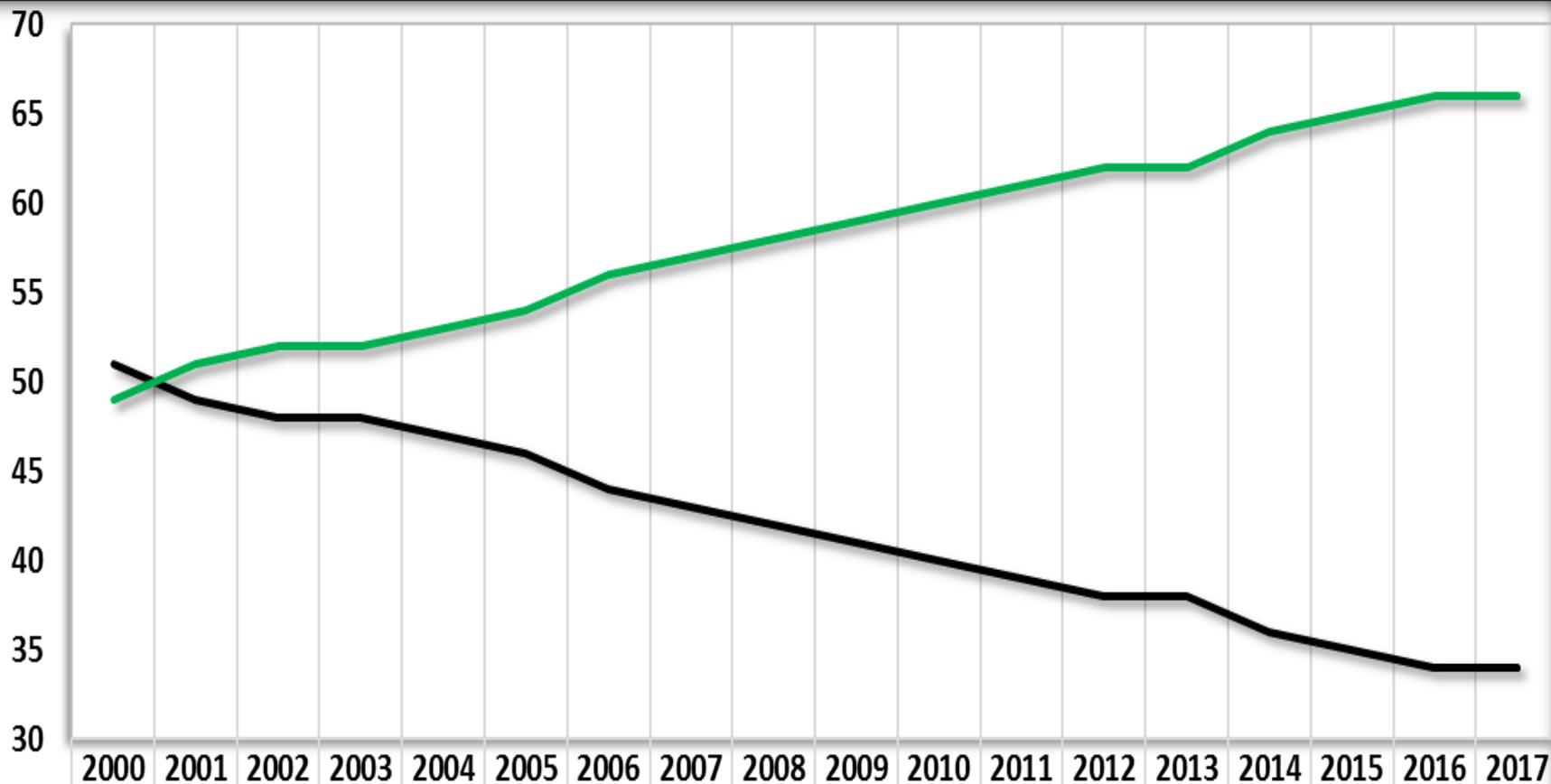
Participación de la Mujer Investigadora en la Membresía Total, 2012-2017 (%)



Entidad Federativa



Participación de la CDMX y Otras Entidades, 2000 - 2017 (%)



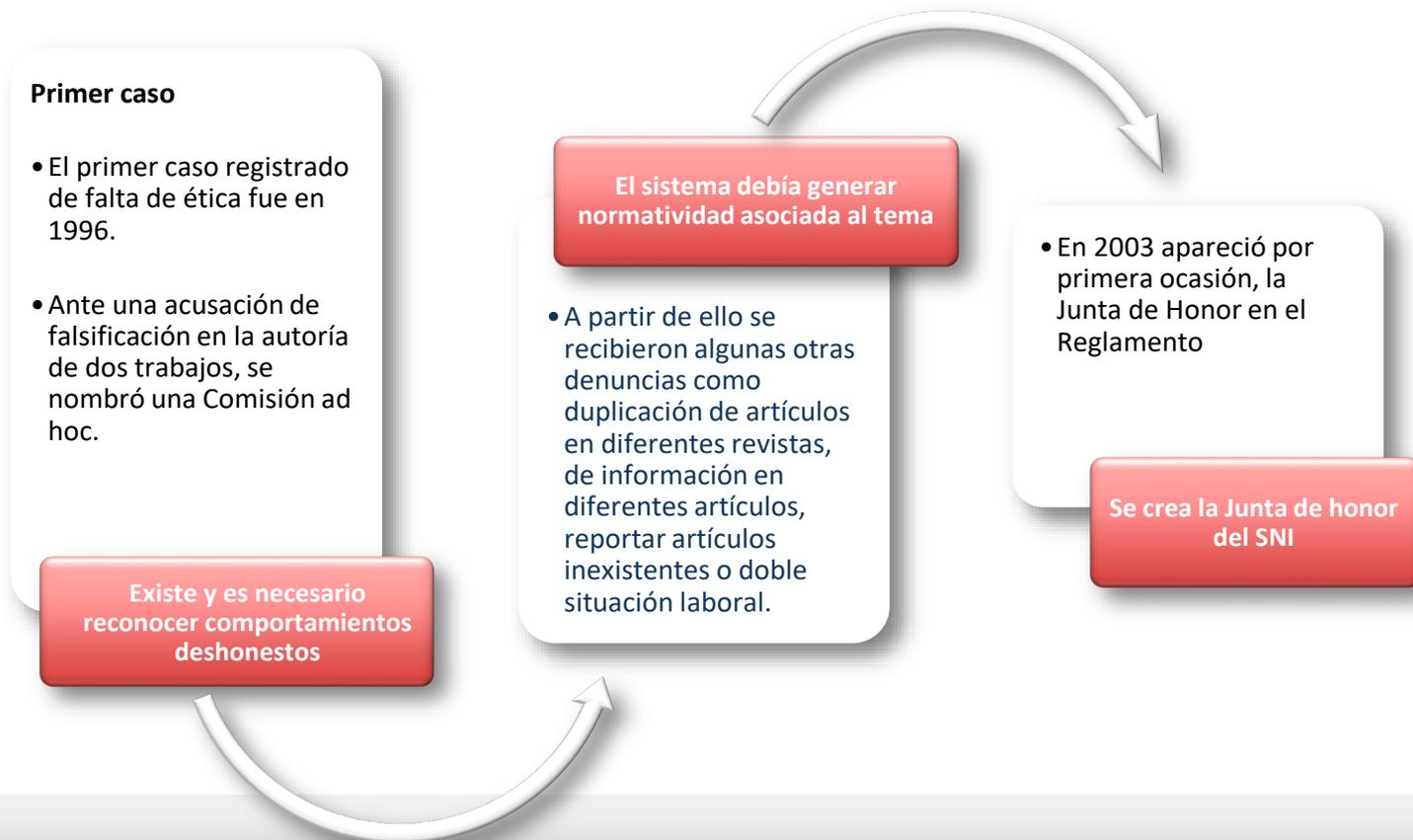
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
— CDMX	51	49	48	48	47	46	44	43	42	41	40	39	38	38	36	35	34	34
— Otras	49	51	52	52	53	54	56	57	58	59	60	61	62	62	64	65	66	66

SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

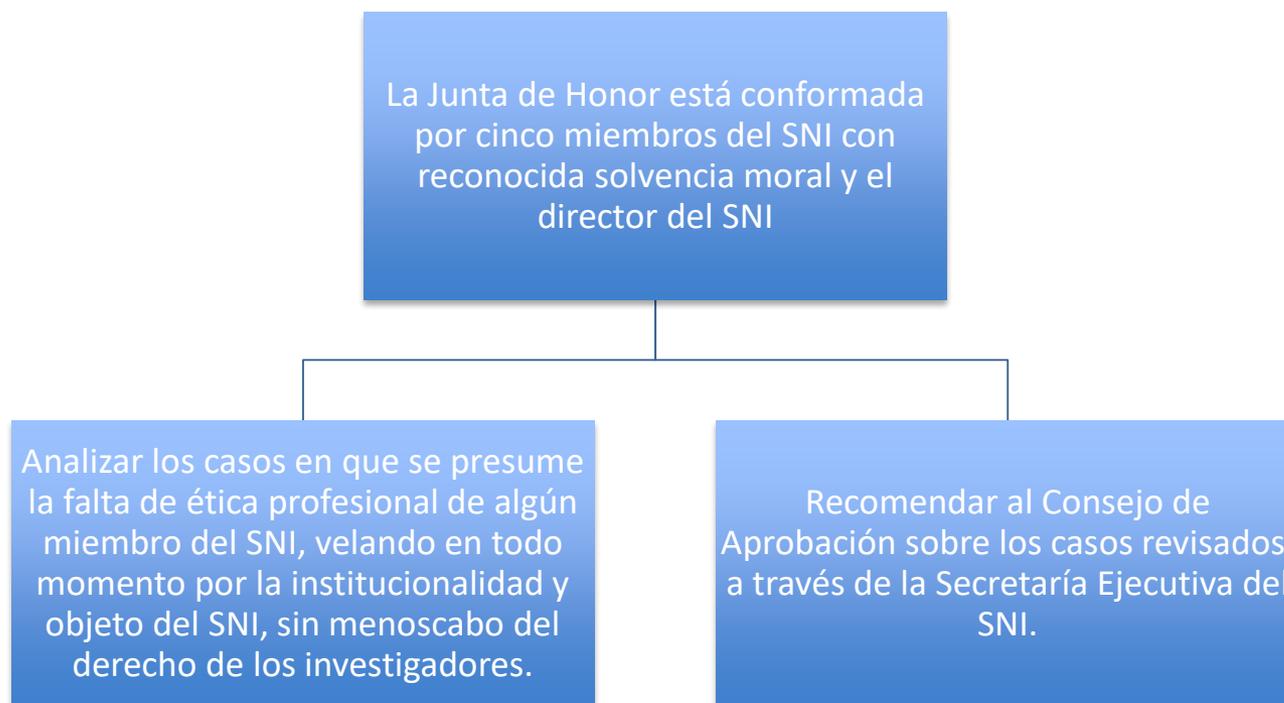
Experiencias con Situaciones de Deshonestidad Académica

Mayo, 2017

- Con el tiempo y en el marco de la competencia y requisitos asociados a las evaluaciones, surgieron casos de deshonestidad académica...



● La Junta de Honor



Tratamiento en el SNI de denuncias por deshonestidad académica

La Denuncia

La denuncia debe estar fundamentada:

- a) Los hechos en que el actor funda su petición, narrándolos en forma resumida, concisa y con claridad*
- d) Las pruebas en que el actor funde su queja.*

Proceso

En caso de que se considere procedente la queja, se notificará al involucrado, dándole razón de la falta que se le imputa, para que comparezca a una audiencia, a fin de ser escuchado y que presente las pruebas que estime pertinentes y que se relacionen con los hechos que se le imputan.

Proceso

La Junta de Honor se allega las pruebas necesarias para emitir un dictamen

Una vez desahogadas las pruebas, la Junta de Honor emite su recomendación al Consejo de Aprobación del SNI.

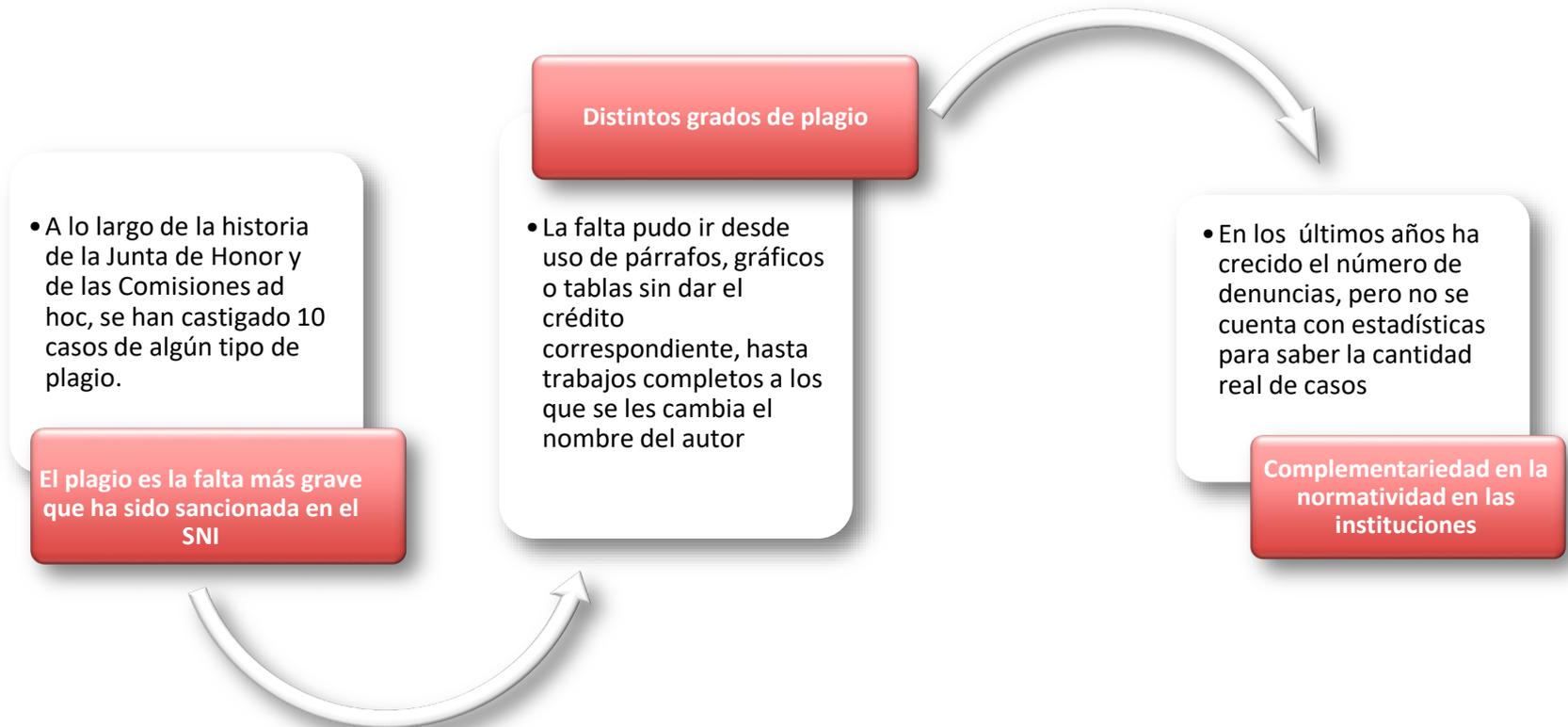
Para emitir su recomendación, la Junta de Honor tiene absoluta libertad para llamar a quien considere conveniente y pedir la información y opiniones necesarias y para decretar la rendición de cualesquiera pruebas, aun cuando no hayan sido ofrecidas por las partes.

Sanción

IV. Pérdida de la distinción como miembro del SNI, y en su caso, la imposibilidad de reingresar al SNI hasta por 20 años.

En siete ocasiones se ha inhabilitado a una persona por un periodo de veinte años, para que presente solicitud de ingreso como miembro al SNI

- A lo largo de su historia, el SNI se ha enfrentado a casos de deshonestidad académica...





- Distintas formas de deshonestidad académica con las que el SNI debe lidiar apropiadamente

- Duplicación de trabajo en diferentes revistas
- Publicar textos o resultados sin autorización o dar crédito

- Dar crédito o inclusión de autores sin que hayan colaborado
- Fraude científico (alteración de datos, gráficas o imágenes)

- Presentar documentación falsa u ostentar grados inexistentes
- Falsificación de autoría o reportar trabajos inexistentes

i Con respecto a los Servidores Públicos que operan el SNI

El CONACYT cuenta con un Comité de Ética y Prevención de Conflictos de Interés ante el cual tanto los trabajadores como cualquier ciudadano puede presentar quejas o denuncias. Estos están publicados en el sitio de internet de CONACYT y periódicamente se invita al personal a revisarlos

Operación

**Consistencia en el
comportamiento
ético**

Los servidores públicos asignados al SNI están sujetos al cumplimiento del Código de Ética de los servidores públicos del Gobierno Federal, las Reglas de Integridad para el ejercicio de la función pública y los Lineamientos para propiciar la integridad de los servidores públicos y para implementar acciones permanentes que favorezcan su comportamiento ético, a través de los Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés

- En conclusión, el SNI debe seguir evolucionando para cumplir su misión y lograr su objetivo fundamental a través del fomento de prácticas de investigación honestas, pertinentes, competitivas y trascendentes

- 
- CONACYT
- Fomentar la consolidación de actividades de Investigación básica y aplicada
 - Hacer útiles y relevantes los criterios de consolidación de investigadores en todo el país
 - Ser un criterio válido para conceder apoyos de investigación
 - Ser una guía de desarrollo y de contratación y promoción de investigadores

Objetivo

“Promover nuevas vocaciones de investigadores, sin dejar de fomentar adecuadamente las existentes para que, de manera competente, generen y gestionen conocimiento en su área de especialidad con objeto de formar recursos humanos, avanzar el conocimiento y resolver los problemas del país generando bienestar social y riqueza”

SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

¡Gracias!

Mayo, 2017

UPES, UPEAS, Politécnicas, Tecnológicas e Interculturales (1/2)

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
UdeG	1,060	60	10.8	16
UANL	762	72	7.8	16
BUAP	639	66	6.5	22
UAEMex	519	80	5.3	11
UGto	506	92	5.2	17
UASLP	497	90	5.1	19
UVer	471	58	4.8	15
UABC	392	81	4.0	15
UMSNH	370	19	3.8	23
UAEMor	354	50	3.6	24
UniSon	308	36	3.2	23

UPES, UPEAS, Politécnicas, Tecnológicas e Interculturales (2/2)

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
UAQ	300	97	3.1	16
UAEH	300	78	3.1	12
UADY	270	62	2.8	18
UAS	268	93	2.7	8
UACJ	234	144	2.4	7
Otras UPES (18)	1,921	95	19.6	10
UPEAS (21)	308	71	3.2	5
U Politécnicas (40)	195	175	2.0	2
U Tecnológicas (35)	68	467	0.7	3
U Interculturales (6)	28	211	0.3	4
Totales (136)	9,770	75	100.0	14

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
UNAM	4,598	28	57.0	43
IPN	1,200	44	14.9	21
UAM	1,170	29	14.5	31
CINVESTAV	809	21	10.0	50
COLMEX	195	13	2.4	73
UPN	101	42	1.2	6
Totales (6)	8,073	29	100.0	39

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
CICESE	196	31	9.1	41
ECOSUR	158	52	7.3	29
CIAD	141	31	6.5	33
CIBNOR	139	24	6.4	34
CIESAS	137	20	6.3	46
INAOE	130	16	6.0	45
CIDE	123	84	5.7	37
INECOL	121	38	5.6	36
CICY	114	28	5.3	27

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
COLEF	107	27	4.9	51
IPICYT	106	71	4.9	35
CIMAT	100	61	4.6	44
CIMAV	81	45	3.7	32
CIQA	80	57	3.7	29
CIO	80	29	3.7	49
CIATEJ	77	67	3.6	9
COLMICH	64	31	3.0	32
MORA	51	21	2.4	39

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
COLSAN	42	68	1.9	10
CIDETEQ	33	74	1.5	36
CIDESI	25	317	1.2	4
CIATEQ	14	-26	0.6	0
COMIMSA	14	75	0.6	0
INFOTEC	12	1,100	0.6	8
CIGGET	10	100	0.5	0
CIATEC	8	100	0.4	0
Totales (26)	2,163	40	100.0	35

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
IMSS	324	10	19.2	36
INCMNSZ	189	43	11.2	31
INSP	185	64	11.0	33
INER	110	43	6.5	26
IN Cardiología	107	23	6.4	40
INN y Neuroc.	98	31	5.8	27
IN Pediatría	97	70	5.8	18
In Cancerología	92	80	5.5	25
IN Psiquiatría	92	53	5.5	28
H Infantil	77	141	4.6	22

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
IN Rehabilitación	68	224	4.0	8
INM Genómica	48	109	2.8	23
HG México	44	38	2.6	25
IN Perinatología	40	29	2.4	8
ISSSTE	19	217	1.1	5
HGM Gea Glez.	18	50	1.1	28
IDRE	14	180	0.8	14
I Geriatria	12	100	0.7	16
Otras (17)	51	50	3.0	22
Totales (35)	1,685	48	100	27

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
ITESM	475	79	36.8	17
U Iberoamericana	132	27	10.2	32
U Panamericana	98	100	7.6	16
ITAM	97	41	7.5	25
U Anáhuac	96	380	7.4	9
UDLA	87	64	6.7	24
U Monterrey	47	262	3.6	9
UPAEP	45	96	3.5	15
ITESO	39	77	3.0	10
U La Salle	35	218	2.7	6
Otras (52)	141	207	10.9	7
Totales (62)	1,292	91	100	17

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
INAH	186	31	15.9	30
UA Chapingo	146	28	12.5	19
UACDMX	98	24	8.4	5
ININ	90	20	7.7	37
FLACSO	31	35	2.7	42
Colegios (8)	86	51	7.4	22
Gob. Estatales (25)	120	111	10.3	9
Srías. de Estado (12)	81	72	6.9	12
Otras (82)	230	117	19.7	8
Epriv (74)	100	64	8.6	10
Totales (206)	1,168	53	100	17

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
COLPOS	269	13	36.6	33
INIFAP	183	-3	24.9	18
IMP	146	-14	19.9	33
UAAAN	66	16	9.0	15
INEEL	35	-27	4.8	14
IMTA	22	-27	3.0	28
INCP	13	160	1.8	23
Totales (7)	734	-0.3	100	27

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
IT Celaya	49	26	8.4	28
IT Tijuana	45	125	7.7	18
IT Morelia	36	100	6.1	11
CENIDET	33	57	5.6	6
IT Ciudad Madero	29	45	4.9	10
IT Veracruz	22	10	3.8	36
IT Aguascalientes	19	46	3.2	5
IT Orizaba	19	90	3.2	5
IT Durango	18	64	3.1	17
IT Laguna	18	157	3.1	17

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
IT Conkal	15	50	2.6	0
IT Toluca	14	17	2.4	7
IT Roque	13	160	2.2	16
IT Chihuahua	11	83	1.9	0
IT Ciudad Victoria	10	150	1.7	10
IT Mérida	10	67	1.7	0
IT Oaxaca	10	11	1.7	10
IT Tuxtla Gutiérrez	10	11	1.7	10
Otros (52)	205	118	35.0	7
Totales (70)	586	75	100	11

Institución	2017	2017 vs. 2012 (%)	Particip. (%)	2+3
TES Ecatepec	13	44	10.8	15
ITS Irapuato	9	-10	7.5	0
ITS Cajeme	6	100	5.0	0
ITS Tierra Blanca	6	100	5.0	0
TES Jocotitlán	6	100	5.0	0
ITS Calkini	5	400	4.2	0
TES Coacalco	5	25	4.2	0
TES Tianguistenco	5	100	4.2	0
ITS Huichapan	4	100	3.3	0
Otras (43)	61	369	50.8	0
Totales (52)	120	224	100	2